

# Zasady Debaty Oxfordzkiej



Akademickie  
Mistrzostwa Polski  
Debat Oxfordzkich

Stowarzyszenie Nowe Przestrzenie  
Krakowskie Stowarzyszenie Mówców  
Wydział Gospodarki i Administracji UEK w  
Krakowie



## Szczegółowe Zasady Debaty Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich

*„Mówcy powinni mieć na uwadze nie tylko to, by wyczerpać temat,  
ale także, by nie wyczerpać słuchaczy”*

- Winston Churchill

**Szczegółowe zasady debaty Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich** zawierają rozszerzony komentarz dotyczący reguł zawartych w regulaminie Turnieju, które obowiązują podczas wszystkich debat, organizowanych w ramach Mistrzostw i stanowią opis formatu AMPDO.

W niniejszym opracowaniu zostały również zawarte wskazówki uszczegóławiające kryteria oceny Jurorów, którymi sędziowie będą się kierować podczas oceny drużyn w trakcie debat. Format AMPDO nawiązuje do klasycznej formuły debaty oksfordzkiej, która została wypracowana w elitarnych Brytyjskich szkołach średnich (takich jak Eton czy Harrow) w XVIII wieku.

Zasady zostały opracowane przez zespół ekspertów Krakowskiego Stowarzyszenia Mówców, na podstawie wieloletnich doświadczeń i tradycji różnych turniejów i projektów edukacyjnych, odbywających się w Polsce od drugiej połowy lat 90`.

---

### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

### Projekt realizowany dzięki wsparciu:



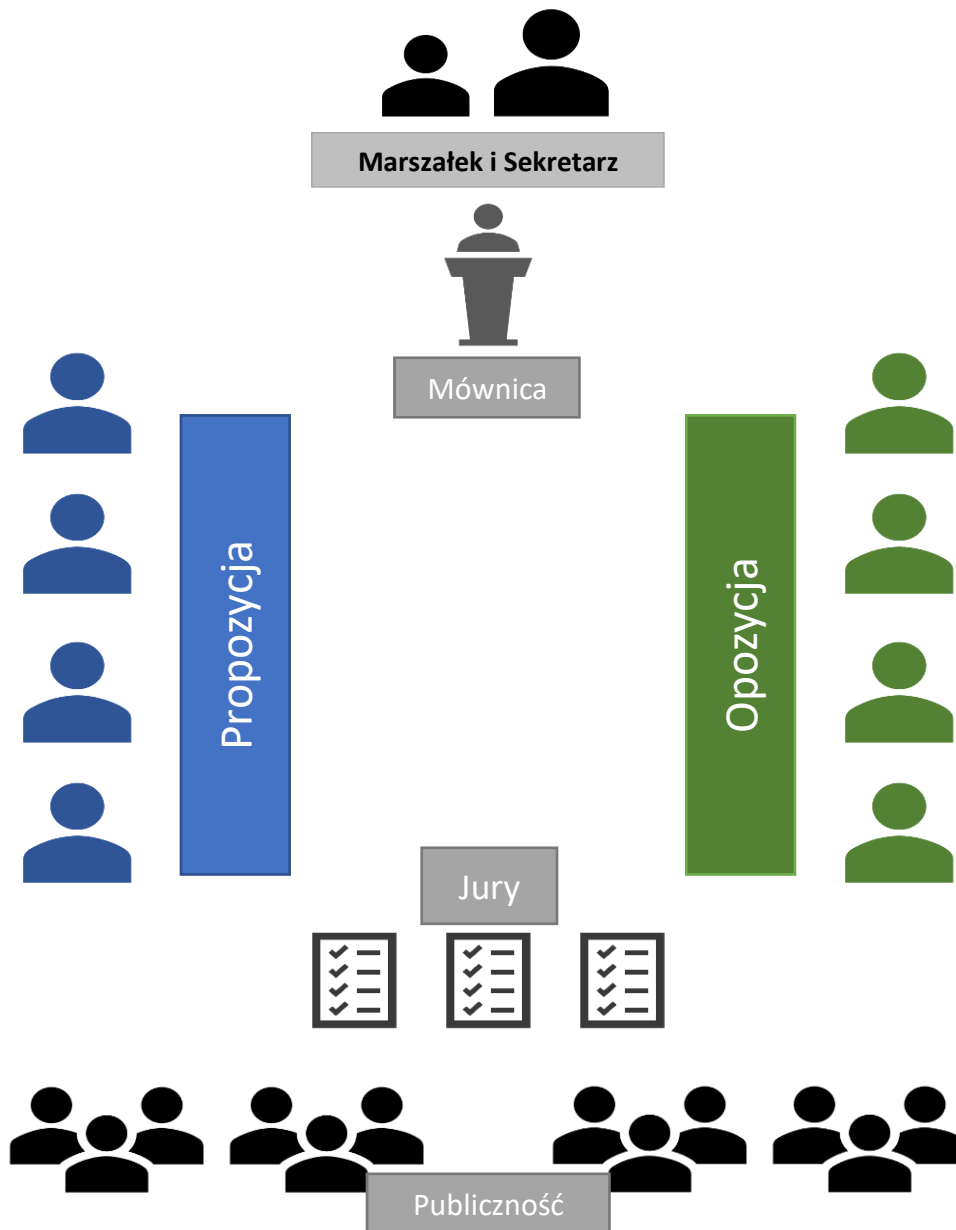
Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## Zasady ogólne

Debata oksfordzka jest bardzo sformalizowanym rodzajem dyskusji, w której dwie drużyny toczą uporządkowany spór wokół prawdziwości postawionej w debacie tezy, wobec której zajmują ustalone wcześniej w wyniku losowania stanowisko.

Układ sali w debacie:



### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

### Projekt realizowany dzięki wsparciu:



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## Uczestnicy Debaty:

W debacie oksfordzkiej w formacie Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich udział biorą; Marszałek (któremu może asystować Sekretarz), drużyna Propozycji, drużyna Opozycji, Jurorzy oraz Audytorium (publiczność):

**Marszałek** – jest gospodarzem debaty, który w sposób godny i uroczysty czuwa nad jej porządkiem, przestrzeganiem regulaminu i uświęconych tradycją zwyczajów. To on ogłasza tezę debaty, przedstawia jej uczestników i udziela im głosu. Ma on prawo napominać mówców i publiczność jeśli naruszają zasady, w skrajnych przypadkach może odebrać głos, czy nawet wyprosić z sali danego uczestnika. Konwencja wymaga, by podczas debaty okazywać Marszałkowi należyty szacunek. Wspólnie z Jurorami – decyduje o przyznaniu ewentualnych punktów ujemnych.

**Propozycja** – pełni rolę „proponujących” tezę. Podstawowym zadaniem drużyny Propozycji jest udowodnienie prawdziwości tezy. Mówcy, w toku swoich wystąpień, muszą swoją argumentacją wykazać, że zawarte w tezie postulaty bądź stwierdzenia są słuszne lub prawdziwe. Naturalną przewagą drużyny Propozycji jest fakt, że rozpoczyna ona debatę, dzięki czemu uzyskuje większy wpływ na to, w jakim obszarze będzie toczyła się dyskusja. Propozycja zasiada zawsze po prawicy Marszałka.

**Opozycja** – to drużyna „obalająca” tezę, której zadaniem jest wykazanie, że postulaty wskazane przez Propozycję w tezie są błędne lub nieprawdziwe. Drużyna Opozycji argumentuje przeciw tezie, starając się jednocześnie wykazać błędy w argumentacji przeciwnika. To przede wszystkim na Opozycji spoczywa ciężar kontrargumentacji w debacie. Przewagą Opozycji jest to, że jej czwarty mówca mówi w debacie jako ostatni.

**Jurorzy** – oceniają debatę na podstawie zawartych w karcie oceny kryteriów. Każdy Juror wskazuje drużynę, która w jego mniemaniu wygrała dyskusję. Zadaniem Jurora jest dokonanie swojej oceny debaty z perspektywy doświadczonej, „wytrobionej” i przygotowanej publiczności. Choć Juror ocenia drużyny przy pomocy karty oceny, musi wskazać tylko jednego zwycięzcę (reguła ta ma odzwierciedlić dylemat każdego widza z Audytorium, który finalnie wskazałby zwycięstwo Propozycji lub Opozycji). Oznacza to, że nawet w przypadku remisu punktowego na karcie oceny Juror musi opowiedzieć się po jednej ze stron).

**Sekretarz** – asystuje Marszałkowi w prowadzeniu debaty. Jest osobą odpowiedzialną za kwestie techniczne. Jego podstawowym obowiązkiem jest mierzenie czasu wystąpień poszczególnych mówców i kontrola sprzętu wykorzystywanego podczas debaty.

**Audytorium** – w debacie to publiczność powinna być najważniejsza, do niej przemawiają mówcy; jej perspektywę starają się przyjąć Jurorzy podczas turnieju. Z uwagi na charakter turnieju jakim są Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich, publiczność nie ma wpływu na wynik debaty (nie głosuje, ani nie zadaje pytań).

## Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

Projekt realizowany dzięki wsparciu:



## Deбата Oxfordzka składa się z czterech części:

1. Rozpoczęcie debaty przez Marszałka, powitanie zebranych i przypomnienie najważniejszych reguł.
2. Przemówienia – naprzemienne wystąpienia członków obu drużyn,
3. Ocena Jurorów,
4. Udzielanie informacji zwrotnych i przekazywania wyników.

## Zasady wystąpień mówców

1. **Czas:** Mówcy mają do dyspozycji **5 minut** na wygłoszenie swojego przemówienia. Po upływie tego czasu Marszałek prosi mówcę o zakończenie wystąpienia. Mówca może dokończyć aktualne zdanie, jeśli jednak przekroczy czas wystąpienia o więcej niż 10 sekund, Marszałek odbiera mu głos, zaś Jurorzy są zobligowani do przyznania mu punktów ujemnych.
2. **Mówcy** zabierają głos kolejno po sobie. Debatę zaczyna pierwszy mówca Propozycji, potem głos zabiera pierwszy mówca Opozycji, następnie przemawia drugi mówca Propozycji itd.

### 3. **Pytania/ informacje:**

Pytania lub informacje to krótkie wtrącenia do wystąpienia mówcy, które zadają/ zgłaszają mu członkowie drużyny przeciwnej. Mówca powinien zawsze określić czy zadaje pytanie czy zgłasza informacje. Pytania i informacje powinny nawiązywać do treści wypowiedzi mówcy. Wtrącający powinien uzyskać od mówcy odpowiedź na swoje pytanie lub komentarz do zgłoszonej przez niego informacji. Odpowiedzi na pytania podlegają ocenie Jurorów. Najważniejsze zasady dotyczące pytań i informacji:

- Każdemu mówcy powinny być zadane dwa pytania/ informacje.
- To mówca decyduje o momencie przyjęcia pytania/informacji w trakcie swojego wystąpienia.
- Ostatnie 30 sekund wystąpienia każdego mówcy to tzw. czas chroniony. Mówca nie ma obowiązku przyjęcia pytania zadanego w tym czasie, jeśli jednak nie przyjął we wcześniejszej części wystąpienia 2 pytań/ informacji – powinien je przyjąć lub poprosić o ich zadanie.
- Ocenie podlega zarówno jakość pytania jak i sposób odpowiedzi na nie.
- Każdy mówca otrzymuje bazowo 2 punkty w kategorii „odpowiedź na pytania i informacje”. Od aktywności jego przeciwników zależy, czy skończy swoje wystąpienie z pełną, czy z pomniejszoną pulą. Jeśli mówca nie otrzyma pytań od drużyny przeciwnej – zachowuje on 2 punkty za pytania. Jeśli otrzyma tylko jedno pytanie/informacje, na które udzieli wyczerpującej odpowiedzi - również 2 punkty. Jeśli otrzyma dwa pytania/informacje i tylko na

### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

### Projekt realizowany dzięki wsparciu:



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



jedno z nich udzieli odpowiedzi – otrzymuje tylko 1 punkty. Jeśli nie zdoła odpowiedzieć na żadne z pytań – otrzymuje 0 punktów.

- Jeśli pytanie/informacja jest zadawane dłużej niż 10 sekund, Marszałek odbiera głos pytającemu, a Jurorzy punktuja pytanie tak, jakby mówca udzielił na nie wyczerpującej odpowiedzi.
4. **„Ad vocem”**: Podczas debaty każda drużyna może **raz (i tylko raz!)** użyć formuły „ad vocem” - krótkiego kontr-wystąpienia następującego od razu po przemówieniu, do którego zgłoszono ad vocem. Ad vocem trwa maksymalnie 1 minutę. Chęć skorzystania z ad vocem sygnalizuje się poprzez podniesienie odpowiedniej karty w sposób widoczny dla Marszałka i drużyny przeciwnej. Następnie Marszałek udziela głosu mówcy z tytułu ad vocem. Celem ad vocem jest zdynamizowanie przebiegu debaty oraz dostarczenie obu drużynom narzędzia do taktycznego jej rozgrywania.

**Ad vocem ma również 4 zasady szczegółowe:**

- a) Nie może go zgłosić mówca aktualnie przemawiającej drużyny (nie można zgłosić ad vocem do słów kolegi z zespołu),
- b) Nie może go zgłosić mówca który przemawia następny w kolejności,
- c) Nie można go zgłosić podczas przemówień czwartych mówców.
- d) Można zgłosić ad vocem do ad vocem

**Przykładowe zastosowanie:** *Przemawia 2 mówca Propozycji. 1, 3 i 4 mówca Opozycji może zgłosić Ad vocem do tego co mówi 2 mówca Propozycji (2 mówca Opozycji nie może zgłosić ad vocem, ponieważ będzie przemawiał zaraz po 2 mówcy Propozycji). Ad vocem zgłasza 4 mówca Opozycji. Po zakończeniu mowy 2 mówcy Propozycji, Marszałek zaprasza 4 mówcę Opozycję do wygłoszenia ad vocem. Po ad vocem głos zabiera 2 mówca Opozycji, zgodnie z kolejnością.*

**Organizatorzy:**



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIwersytet  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

**Projekt realizowany dzięki wsparciu:**



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## Role mówców

Każdy mówca posiada pewną określoną rolę, którą powinien starać się wypełnić w trakcie trwania debaty:

**Pierwsi Mówcy** – rozpoczynają debatę. Ich zadaniem jest przedstawienie i wytłumaczenie jak drużyna rozumie daną tezę, jakie wobec niej zajmuje stanowisko oraz jaka jest jej zdaniem oś sporu w debacie. Po zdefiniowaniu tezy, mówcy powinni zarysować linię argumentacyjną swojej drużyny określając ramy w jakich będzie toczyła się debata. Jeśli mówcom starczy czasu – mogą rozpocząć właściwą argumentację.

**Drudzy Mówcy** – ich celem jest rozwinięcie argumentacji. To na drugich mówcach w największym stopniu spoczywa obowiązek przedstawienia argumentów drużyny, ich wyjaśnienie i udowodnienie. Jeśli znajdą czas, mogą jeszcze doprecyzować, jak drużyna rozumie tezę, polemizując z definicjami przeciwników - lub zacząć kontrargumentację.

**Trzeci Mówcy** – powinni skupić się w swych wystąpieniach na kontrargumentacji. Dobry trzeci mówca jest w stanie obalić wszystkie argumenty przeciwnika, pokazując błędy logiczne lub zły dobór przykładów przez drugą stronę. „Trójki” mogą też uzupełnić argumentację własnej drużyny – bardzo często się zdarza, że nowy argument jest równocześnie kontrargumentem. Jeśli wymaga tego przebieg debaty, mogą oni podsumować to co zostało dotąd powiedziane.

**Czwarci mówcy** – ich zadaniem jest podsumowanie debaty i dokonanie swoistego *resume* stanowiska swojej drużyny. Powinni przypomnieć jak drużyna rozumie tezę, jakie są jej najważniejsze argumenty, gdzie w debacie pojawił się spór oraz dlaczego drużyna mówcy go wygrała. W ramach podsumowania lub przed jego rozpoczęciem, czwarci mówcy mogą dokończyć polemikę z argumentami adwersarzy.

Mówcy powinni pamiętać, że debata jest dynamiczna, co wymusza na nich konieczność reagowania na zmieniającą się sytuację. Niejednokrotnie zdarzają się okoliczności, które zmuszają mówcę do wyjścia ze swojej podstawowej roli i zmodyfikowania przygotowanej przez siebie wcześniej strategii. Reguły debaty muszą taką możliwość dopuszczać. Właśnie dlatego w naszym formacie obowiązuje zasada:

***Każdy mówca może wcielić się w rolę swojego poprzednika oraz swojego następcy.***

Reguła ta oznacza w praktyce to, że każdy z mówców może „wejść w buty” swojego kolegi z drużyny i częściowo uzupełnić jego rolę. Przykładowo – trzeci mówca może wprowadzić nowe argumenty (rola drugiego mówcy) lub jeśli uzna to za konieczne w danej debacie – częściowo podsumować to co zostało dotychczas powiedziane (rola czwartego mówcy). **Mówca musi jednak pamiętać, że wchodzenie w rolę innego mówcy nie może oznaczać niewypełnienia własnej roli.**

### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE



### Projekt realizowany dzięki wsparciu:

Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## Kryteria oceny

Kryteria oceny, są tym elementem formatu debaty, który dla jej uczestników często jest najważniejszy. To od kryteriów oceny zależy, czy drużyny skończą pojedynek z poczuciem, że odbył się on na równych zasadach, a zwycięzca został sprawiedliwie wyłoniony.

Juror oceniając drużyny podczas Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich powinien kierować się zasadą, że „**o sile drużyny stanowi suma umiejętności jej członków**”. Oznacza to, że Jurorzy ważą i oceniają siłę wystąpień poszczególnych mówców, dodając do nich ocenę drużynową, na którą wpływ mają wszystkie wystąpienia członków drużyny. Indywidualnie ocenianych jest wiele aspektów związanych z techniką wystąpień, ich poziomem retorycznym i siłą przekonywania wygłaszanych przemówień. Ocenie grupowej podlega zaś przede wszystkim szeroko pojęta warstwa merytoryczna.

Każda drużyna w debacie może zdobyć maksymalnie **100 punktów**. Do 90 punktów jest przyznanych łącznie w ocenie indywidualnej i drużynowej. Dodatkowo, Juror dzieli 10 punktów pomiędzy oba zespoły, próbując oddać układ sił w debacie. Tą kategorię oceny nazywamy werdyktem.

**Jeśli suma ocen (indywidualnych i drużynowych) wraz z werdyktem i po uwzględnieniu punktów ujemnych daje remis, debatę wygrywa drużyna, która wygrała werdykt.**

**Przykład:** *Debatę sędziuje 3 Jurorów. I Juror wskazał wynik na karcie: Propozycja, 82 –76 Opozycja. Drugi Juror: Propozycja 77 – 79 Opozycja. Trzeci Juror: Propozycja 84 – 82 Opozycja. Wynik takiej debaty pokazywany jest w sposób następujący:*

*Juror 1 – Propozycja 1:0 Opozycja, 82 punkty – 78 punkty.*

*Juror 2 – Propozycja 0:1 Opozycja, 77 punkty – 79 punkty.*

*Juror 3 – Propozycja 1:0 Opozycja, 84 punkty – 82 punkty.*

**Wynik: 2 : 1**

**Ocena indywidualna** odbywa się w pięciu obszarach. Każdy mówca może otrzymać maksymalnie 15 punktów za swoje wystąpienie. Łącznie zatem, wszyscy mówcy mogą łączyć do **60** punktów. Jurorzy oceniają wystąpienia indywidualne z dokładnością do **0,5** punktu.

- 1. Struktura wystąpienia 0 – 3 punktów** – ocenie podlega jasność artykulacji myśli, przejrzystość wystąpienia i jego struktura. 3 punkty to wartość dla przemówienia łączącego w sobie jasną strukturę i dygresje retoryczne.
- 2. Komunikacja werbalna 0 – 4 punktów** – ocenie podlegają treść wystąpienia, jego perswazyjność, prawdziwość przytoczonych danych, zastosowane techniki retoryczne i dostosowanie języka

### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE



### Projekt realizowany dzięki wsparciu:

Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego





mówcy do oczekiwania publiczności (4 punkty to wartość wystąpienia bezbłędnego i niezwykle przekonującego).

- 3. Komunikacja niewerbalna 0 – 3 punktów** – oceniana jest dykcja, modulacja głosu, artykulacja i mowa ciała, gestykulacja, radzenie sobie ze stresem, kontakt wzrokowy, brak czytania z kartki. Na 3 punkty zasługuje mówca, który doskonale czuje się i radzi sobie przy mównicy i nie popełnia żadnych błędów warsztatowych.
- 4. Pytania 2 – 0 punktów** – wartość bazowa u każdego mówcy to 2 punkty. W zależności od liczby zadanych pytań/ informacji i od jakości odpowiedzi na nie zależy, czy Juror zmniejszy tę wartość. Każdy mówca rozpoczyna swoje wystąpienie mając maksymalne **2 punkty** za pytania. Jeśli przeciwnicy nie zadadzą mu żadnego pytania bądź informacji lub też zadadzą pytania na które przemawiający odpowie z łatwością – sędziowie zostawiają mu maksymalne **2 punkty**. Za każde nie przyjęte pytanie (a trzeba przyjąć dwa) sędziowie odejmują 1 punkt. Jeśli przeciwnicy zadali dobre pytanie, na które mówca nie udzieli akceptowalnej odpowiedzi, każdy Juror również odejmuje mu 1 punkt. (ponieważ nie odpowiedział na zadane pytanie). Ten system oceniania pytań motywuje przeciwników do ich zadawania. Pozwala też Jurorom ocenić stopień umiejętności spontanicznego reagowania przez mówców.
- 5. Rola 0 – 3 punktów** – wypełnienie roli mówcy uwzględniające dynamiczny charakter debaty. Za niewypełnienie roli uznajemy sytuację, w której **większość czasu swojego** wystąpienia mówca poświęcił na rzeczy nie związane bezpośrednio z jego rolą. Maksymalną liczbę punktów przyznaje się mówcy, który błyskotliwie wypełnił swoją rolę, ułatwiając innym członkom swojej drużyny wykonanie ich zadań (mowa spójna z wystąpieniami innych członków drużyny).

**Ocena grupowa** - to ocena merytoryczna drużyny, w ramach której może ona otrzymać maksymalnie **30 punktów**. W jej obrębie Jurorzy oceniają przede wszystkim spójność wystąpień członków drużyny, siłę ich argumentów oraz sposób kontrargumentacji, sprawdzając jak drużyna „przepracowała temat”. Jurorzy oceniają grupowo z dokładnością do **1 punktu**.

- 1. Spójność drużyny 0 – 5 punktów** – poziom wzajemnego uzupełniania się przemówień oraz brak logicznych zaprzeczeń w mowach poszczególnych mówców. Wartość wyjściowa to 3 punkty. Na 5 punktów zasługuje drużyna, której wystąpienia mówców w pełni korespondują ze sobą i nie ma w nich żadnych nieścisłości.
- 2. Definiowanie linii sporu 0 – 5 punktów** – określa, na ile precyzyjnie drużyna określiła swoje stanowisko dotyczące rozumienia tezy i wyznaczenia linii sporu. 5 punkty przyznaje się drużynie, która w sposób niebudzący wątpliwości i adekwatny do tematu zdefiniowała tezę, określając swoje stanowisko i powody jego zajęcia.
- 3. Linia argumentacyjna drużyny 0 – 10 punktów** – waga i siła argumentów przedstawionych przez drużyny ważona na podstawie ich wartości logicznej, adekwatności wobec tezy

**Organizatorzy:**



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



i poziomu dostosowania ich do możliwości percepcyjnych audytorium. To ocena czysto merytoryczna. Maksymalną liczbę punktów można przyznać drużynie, która przedstawiła co najmniej 3 silne, rozbudowane argumenty, które zostały udowodnione i poparte dobrze dobranymi przekładami.

4. **Kontrargumentacja 0 – 10 punktów** – umiejętność prowadzenia przez drużynę polemiki z argumentami przeciwników. Kontrargumentacja czasem przenika się z argumentacją, dlatego sędziowie powinni patrzeć na oba te pola z uwagą. Maksymalną ilość punktów przyznaje się drużynie, która skutecznie podważyła wszystkie argumenty przeciwnika.

Ostatnim obszarem oceny, w którym Juror ma do rozdysponowania **10 punktów**, jest tzw. **werdykt** (jest to element oceny horyzontalnej, w której punktem odniesienia jest poziom drużyn względem siebie). **Werdykt** ma odzwierciedlać subiektywne odczucie Jurora w stosunku do tego, jaki poziom drużyny reprezentowały względem siebie. Sumę 10 punktów Juror dzieli wedle uznania, starając się oddać proporcję przewagi jednej drużyny nad drugą. **Juror przydziela werdykt na końcu, po uzupełnieniu reszty karty. Wskazując werdykt Juror nie może przyznać remisu.**

#### Punkty ujemne:

W formacie Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich są trzy grupy działań, za które drużyna może otrzymać punkty ujemne. **Punkty ujemne są przyznawane z inicjatywy Jurora lub na wniosek Marszałka. Przyznane punkty ujemne każdy Juror sumuje z wynikiem punktowym drużyny na jego karcie oceny.** Punkty ujemne można otrzymać tylko i wyłącznie za działania, które mają wpływ na wynik debaty. Są to:

- Od – 2, do – 8 punktów.** **Użycie argument *ad personam*** (argument negatywnie wartościujący przeciwnika, który dotyczy bezpośrednio adwersarza, nie zaś jego argumentów bądź wypowiedzi). Każdy Juror indywidualnie decyduje, w jakim stopniu ukarze za użycie *ad personam*, ponieważ argumenty takie różnią się między sobą (dotkliwie będą karane argumenty celowo obrażające adwersarza). Punkty są przyznawane z inicjatywy Jurora
- 2 punkty                      Za **rozmowę lub niestosowne zachowanie** (przeszkadzanie oponentom) podczas debaty, jeśli Marszałek zwróci się do mówcy lub drużyny „Upominam Pana/Panią”. (Inicjatywa Marszałka).
- 1 punkty                      Za **przedłużenie wystąpienia** – Po upływie czasu wystąpienia mówca ma prawo dokończyć zdanie i podziękować za możliwość zabrania głosu. Dokończenie zdania **nie może trwać dłużej niż 10 sekund**. Jeśli mówca przekroczy ten czas Marszałek zwraca się do niego używając zwrotu „Odbieram Panu/Pani głos”. (Inicjatywa Marszałka).

#### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

#### Projekt realizowany dzięki wsparciu:



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego



## Wyłonienie zwycięzcy i zasady awansu

### Wyłonienie zwycięzcy w debacie

W debacie oksfordzkiej w formacie AMPDO zawsze **wygrwa ta drużyna, która przekona do siebie większą liczbę Jurorów** (w przypadku debaty finałowej z głosującą publicznością, audytorium jest kolejnym Jurorem). Choć Jurorzy oceniają drużyny przy pomocy karty oceny, każdy z nich musi wskazać tylko jednego zwycięzcę (reguła ta ma odzwierciedlić dylemat każdego widza z Audytorium, który finalnie wskazałby zwycięstwo Propozycji lub Opozycji). Oznacza to, że nawet w przypadku remisu punktowego na karcie oceny Juror musi opowiedzieć się po jednej ze stron.

W debacie oksfordzkiej w formacie AMPDO zawsze bierze udział nieparzysta liczba Jurorów. Wyjątkiem jest debata finałowa, w której głosuje publiczność – wówczas liczba Jurorów jest parzysta. Debatę **wygrwa ta drużyna, która przekona do siebie większą liczbę Jurorów** (w przypadku debaty z głosującą publicznością, audytorium jest kolejnym Jurorem).

Wyniki punktacji sędziów są przedstawiane w dwóch formach – **dużych i małych punktów**.

**Duże punkty** pokazują, kogo dany Juror wskazał jako zwycięzcę (drużyna dostaje 1 lub 0 dużych punktów u jednego Jurora). **Małe punkty** to suma wszystkich punktów z karty (ocena indywidualna, drużynowa i werdykt).

### Debata grupowe i finałowe

W debatach grupowych odbywających się w ramach turniejów eliminacyjnych, w turnieju centralnym oraz w fazie finałowej zasiada zawsze 3 Jurorów.

O kolejności w tabeli podczas Akademickich Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich, zawsze gdy są zmagania grupowe decyduje:

1. kolejności liczba odniesionych zwycięstw (*maksymalnie 3 zwycięstwa. Duże punkty uzyskane podczas debat nie mają znaczenia dla układu tabeli. Oznacza to, że zwycięstwo 3:0 jest traktowane tak samo jak 2:1*).
2. Jeśli dwie lub więcej drużyn odniosło tyle samo zwycięstw o kolejności decyduje suma małych punktów uzyskana podczas wszystkich debat fazy grupowej.
3. W przypadku remisu w całkowitej liczbie małych punktów, porównuje się punkty uzyskane w obszarze drużynowym. Jeśli w punktach drużynowych jest remis – zarządza się dogrywkę.
4. W dogrywce drużyna reprezentowana jest przez wskazanego mówcę. Mówcy przemawiają dwukrotnie po 1 minucie, naprzemiennie, począwszy od mówcy Propozycji. Teza debaty jest podawana mówcom na 2 minuty przed debatą. Dogrywka oceniana jest przez 5 Jurorów. Zwycięzcą jest drużyna mówcy, za którym opowie się większość Jurorów.

#### Organizatorzy:



krakowskie  
stowarzyszenie  
mówców



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE

#### Projekt realizowany dzięki wsparciu:



Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego