

Wynik końcowy

	Propozycja	Opozycja
Suma ocen		
Werdykt		
Wynik		

Objaśnienia oceny

- Struktura wystąpienia** – ocenie podlega jasność artykulacji myśli, przejrzystość wystąpienia i jego struktura. 3 pkt to wartość dla przemówienia tęczącego w sobie jasną strukturę i dygresje retoryczne.
- Komunikacja werbalna** – ocenie podlega treść wypowiedzi, w tym waga wygłaszanych twierdzeń i argumentów perswazyjność, siła przekonywania i dostosowanie języka mówcy do publiczności.
- Komunikacja niewerbalna** – oceniana jest dykcja, modulacja głosu, artykulacja mowa ciała, gestykulacja, radzenie sobie ze stresem, kontakt wzrokowy, brak czytania z kartki.
- Pytania** – wartość bazowa u każdego mówcy to 2 pkt. Od jakości odpowiedzi na pytania zależy, czy sędzia zmniejszy tą wartość.
- Rola** – wypełnienie roli mówcy uwzględniające zmienność debaty. Za niewypełnienie roli uznajemy sytuację, w której **większość czasu swojego wystąpienia** mówca poświęcił na rzeczy nie związane bezpośrednio z jego rolą.
- Spójność drużyny** – poziom wzajemnego uzupełniania się przemówień oraz brak logicznych zaprzeczeń.
- Definiowanie linii sporu** – poziom jasności w jakim drużyna określiła swoje stanowisko dotyczące rozumienia tezy i wyznaczenia linii sporu.
- Linia argumentacyjna drużyny** – waga i siła argumentów przedstawionych przez drużyny ważona na podstawie ich wartości logicznej, adekwatności wobec tezy i audytorium. To ocena czysto merytoryczna.
- Kontrargumentacja** – umiejętności prowadzenia przez drużynę polemiki z argumentami przeciwników. Kontrargumentacja czasem przenika się z argumentacją, dlatego sędziowie powinni patrzeć na oba te pola z uwagą.
- Werdykt** – subiektywne odczucie sędziego w stosunku do tego jak drużyny wypadły względem siebie. Sędzia posiada 10 pkt i przyznaje je wedle uznania starając się oddać proporcję przewagi jednej drużyny nad drugą. **Sędzia przydziela werdykt na końcu, po uzupełnieniu reszty karty. Nie może dać remisu.**

Jeśli suma ocen (indywidualnych i drużynowych) wraz z werdyktem daje remis, wygrywa drużyna, która wygrała werdykt.

Punkty ujemne:

- Przedłużenie wystąpienia** – odebranie głosu przez Marszałka **-1 pkt.**
- Rozmowę podczas debaty** – jeśli Marszałek zwróci się do mówcy lub drużyny „Upominam Pana/Panią/ Państwa o zachowanie ciszy” otrzymują oni **-2 pkt.**
- Ad personam** – od **-2** do **-8 pkt.** wedle uznania Jurora.



Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oxfordzkich

Karta oceny Debaty Oxfordzkiej

Data: ____/____/____ Miejsce: _____

Etap turnieju: _____

Imię i nazwisko Jurora: _____

Teza: _____

Drużyny

Propozycja:

Opozycja:

Mówca 1: _____ Mówca 1: _____

Mówca 2: _____ Mówca 2: _____

Mówca 3: _____ Mówca 3: _____

Mówca 4: _____ Mówca 4: _____

Organizatorzy:



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Projekt realizowany dzięki wsparciu:

Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oxfordzkich są finansowane w ramach umowy nr 959/P-DUN/2017 ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczonych na działalność upowszechniającą naukę.

Propozycja

Oceny indywidualne

Kategoria		Mówca 1	Mówca 2	Mówca 3	Mówca 4
Struktura wystąpienia	(0-3)				
Komunikacja werbalna	(0-4)				
Komunikacja niewerbalna	(0-3)				
Pytania	(2-0)				
Rola	(0-3)				
SUMA	(0-15)				

Oceny drużynowe

Spójność drużyny: (0-5): _____

Definiowanie linii sporu: (0-5): _____

Linia argumentacyjna drużyny: (0-10): _____

Kontrargumentacja: (0-10): _____

Punkty ujemne: _____

SUMA OCEN (oceny indywidualne + oceny drużynowe): (0-90): _____

Opozycja

Oceny indywidualne

Kategoria		Mówca 1	Mówca 2	Mówca 3	Mówca 4
Struktura wystąpienia	(0-3)				
Komunikacja werbalna	(0-4)				
Komunikacja niewerbalna	(0-3)				
Pytania	(2-0)				
Rola	(0-3)				
SUMA	(0-15)				

Oceny drużynowe

Spójność drużyny: (0-5): _____

Definiowanie linii sporu: (0-5): _____

Linia argumentacyjna drużyny: (0-10): _____

Kontrargumentacja: (0-10): _____

Punkty ujemne: _____

SUMA OCEN (oceny indywidualne + oceny drużynowe): (0-90): _____